**Анализ результатов первого этапа регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов в МБОУ СОШ № 4 в 2020-2021 уч.г.**

В марте – апреле 2021 года на территории Свердловской области прошел первый этап регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся. Исследование проводилось ГАОУ ДПО СО «ИРО» на основании приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 15.03.2021 г. № 44-И «О проведении регионального исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области в 2021 году» в целях реализации приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» в рамках государственного задания.

Цель исследования: оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 и 8 классов Свердловской области.

В мониторинговом исследовании приняло участие 27 обучающихся 8 класса.

*Результаты исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся.*

Согласно цели исследования по результатам диагностической работы определялся уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

*Таблица 1.*

Соответствие количества первичных баллов

|  |  |
| --- | --- |
| уровням функциональной грамотности | |
| Уровень функциональной грамотности | Количество первичных баллов |
| Недостаточный | 0 – 7 баллов |
| Низкий | 8 – 13 баллов |
| Средний | 14 – 21 балл |
| Повышенный | 22 – 31 балл |

Успешность выполнения работ по направлениям функциональной грамотности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **% выполнения задания 8 класс** | | | | | |
| **ЧГ** | **МГ** | **ЕГ** | **КМ** | **ГК** | **ФГ** |
| 43 | 21 | 36 | 25 | - | 44 |
| - средний результат МОО выше среднего результата по муниципальному образованию; | | | | | | |
| - разница между средним результатом МОО и средним результатом муниципального образования не является статистически значимой; | | | | | | |
| - средний результат МОО ниже, чем средний результат муниципального образования | | | | | | |

Представленные в таблице и на диаграмме данные позволяют сделать следующие выводы:

- ниже среднего уровня общей функциональной грамотности в 8х классах у участников сформированы финансовая грамотность;

– средний уровень общей функциональной грамотности в 8х классах у участников сформированы читательская грамотность и математическая грамотность;

– выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 8 классах у участников сформированы естественнонаучная грамотность, креативное мышление;

Рекомендации на уровне общеобразовательной организации

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях управленческим командам образовательных организаций:

1. Принять к сведению результаты мониторинга, представленные в личных кабинетах на платформе oko.ixora.ru, проанализировать данные с учетом Рекомендации по работе со статистическими материалами, предоставленными по итогам мониторинга функциональной грамотности в Свердловской области в личных кабинетах oko.ixora.ru. (Адресные рекомендации по итогам мониторинга функциональной грамотности обучающихся / А. В. Алейникова, А. В., Аникиева, В. Г. Литвинчук, К. И. Трухин; Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2021. – 57 с.)

2. Организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов - предметников.

3. В рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся. В анализе рекомендуется использовать как статические, так и качественные методы анализа.

4. В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

5. В рамках работы школьных межпредметных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

6. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

– определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

– согласовать цели по достижению результатов;

– определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

– согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

– обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

7. При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях;

8. Включить в план внеурочной деятельности:

– специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);

– образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

9. Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

10. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей

дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

11. Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формировании и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях *педагогическим работникам:*

– ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

– принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

– принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

– акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

– включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана) (список источников открытых заданий – см. в приложении);

– использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся.